แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(คะแนนเต็ม 90 คะแนน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....

อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

คะแนนเต็ม	30
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ มากกว่าร้อยละ 90 ☐ มากกว่าร้อยละ 80 ☐ มากกว่าร้อยละ 70 ☐ มากกว่าร้อยละ 60 ☐ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50	 5 4 3 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของจำนวนโครงการจากแผนพัฒนาประจำปีที่ได้นำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่ขอรับการประเมินและได้มีการดำเนินการ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนพัฒนาสามปี ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง **2. สูตรการคำนวณ** = จำนวนโครงการที่ทำได้ x 100 จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี **3. ตัวอย่าง** องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 100 โครงการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและได้ดำเนินการ จำนวน 85 โครงการ **คำนวณ** = 85 x 100 100 = ร้อยละ 85 = 4 คะแนน **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
2. ผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเมื่อเทียบกับทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี ☐ เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไป ☐ เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมไม่เกินร้อยละ 5 ☐ มากกว่าร้อยละ 90 ☐ มากกว่าร้อยละ 80 ☐ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 70	5 4 3 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง ได้แก่ ค่าภาษี และค่าธรรมเนียม แล้วนำจำนวนรายมาเปรียบเทียบสัดส่วนกับจำนวนรายทั้งหมดในทะเบียนคุมภาษี หรือข้อมูลจากแผนที่ภาษี ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ทะเบียนคุมภาษี หรือค่าธรรมเนียม ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ➢ งบแสดงฐานะการเงิน (ปิดบัญชีรายรับรายจ่าย) **2. สูตรการคำนวณ** $= \frac{\text{จำนวนผู้ชำระภาษีที่เก็บได้} \times 100}{\text{จำนวนรายทั้งหมด}}$ **3. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนผู้ชำระภาษี และค่าธรรมเนียมทั้งหมดในทะเบียนคุม จำนวน 250 ราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษี และค่าธรรมเนียมได้จริงทั้งหมด จำนวน 220 ราย คิดเป็นคะแนน คำนวณ $= \frac{100 \times 220}{250}$ $=$ ร้อยละ 88 คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน
3. ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ☐ ไม่เกินร้อยละ 100 ☐ ไม่เกินร้อยละ 90 ☐ ไม่เกินร้อยละ 80 ☐ ไม่เกินร้อยละ 70 ☐ ไม่เกินร้อยละ 60 ☐ น้อยกว่าร้อยละ 50	5 4 3 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนเปรียบเทียบกับวงเงินงบลงทุนทั้งหมดในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีจะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ไม่รวมถึงงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
นายอำเภอการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย **2. สูตรการคำนวณ** = เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เบิกจ่าย x 100 / วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทั้งหมด **3. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีงบลงทุนทั้งหมด จำนวน 15,500,000 บาท ณ วันที่ 30 กันยายน อปท. มีการเบิกจ่ายเงินงบลงทุน จำนวน 12,700,000 บาท คำนวณ = 12,700,000 x 100 / 15,500,000 = ร้อยละ 81 94 คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท. หรือหน่วยงานอื่นในการจัดบริการสาธารณะ ☐ มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป ☐ มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ☐ มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม	5 4 3 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐาน**ต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการหรือดำเนินการร่วมกับ อปท. อื่น หรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยต้องมีเนื้องานเป็นของ อปท. เองไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ MOU ➢ รูปถ่าย **2. ตัวอย่าง** 2.1 โครงการความปลอดภัยทางถนน 2.2 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.3 โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมาย และการประณีประนอม 2.4 โครงการบ่อฝังกลบขยะ 2.5 โครงการพระราชดำริ 2.6 โครงการปิดทองหลังพระ ฯลฯ **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ☐ มีจำนวน 5 โครงการขึ้นไป ☐ มีจำนวน 3 - 4 โครงการ ☐ มีจำนวน 1 - 2 โครงการ ☐ ไม่มี	5 4 3 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มหรือคิดเองเท่านั้น โดยอาจเป็นโครงการริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ▸ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ▸ รูปถ่าย วิดีโอ ▸ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม 2. ตัวอย่าง 2.1 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง 2.2 โครงการ Big Cleaning Day 2.3 โครงการลดโลกร้อน ฯ ล ฯ
6. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดย อปท. เสนอโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ ภายในเดือนกันยายนของทุกปีต่อคณะกรรมการจังหวัดพิจารณา ซึ่งโครงการที่เสนอต้องมีความสอดคล้อง และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนไม่เกิน 5 คะแนน	5		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอพร้อมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนตามที่คณะกรรมการจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกันกำหนดค่าคะแนน เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ แผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ▸ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ▸ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ▸ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ▸ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย ▸ รายงานการประชุม ▸ รูปถ่าย 2. ตัวอย่าง 2.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.2 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม 2.3 โครงการด้านคุณภาพชีวิต ฯ ล ฯ

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

คะแนนเต็ม	25
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ☐ มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป ☐ ไม่เกินร้อยละ 95 ☐ ไม่เกินร้อยละ 90 ☐ ไม่เกินร้อยละ 85 ☐ ไม่เกินร้อยละ 80 ☐ ไม่เกินร้อยละ 75 ☐ ไม่เกินร้อยละ 70 ☐ ไม่เกินร้อยละ 65 ☐ ไม่เกินร้อยละ 60 ☐ ไม่เกินร้อยละ 55 ☐ น้อยกว่าร้อยละ 50	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0		1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชนที่มารับบริการหรือติดต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมิน โดยการจ้างสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากภายในหรือภายนอกพื้นที่จังหวัดเป็นหน่วยสำรวจ ทั้งนี้ต้องมีการสำรวจและประเมินความพึงพอใจอย่างน้อย 4 งาน เช่น (1) งานด้านบริการกฎหมาย (2) งานด้านทะเบียน (3) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง (4) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล (5) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ (6) งานด้านการศึกษา (7) งานด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย (8) งานด้านรายได้หรือภาษี (9) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (10) งานด้านสาธารณสุข (11) งานด้านอื่น ๆ ในการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงานอย่างน้อยต้องมีการกำหนดกรอบงานที่จะประเมินประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ (3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ หนังสือรับรองผลสรุปคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากสถาบันการศึกษา ▸ แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมิน ▸ สถานที่ เอกสาร หรือหลักฐานที่แสดงถึงความพึงพอใจ ▸ ตัวอย่างบุคคลที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะ

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			2. สูตรการคำนวณ = ผลรวมร้อยละของความพึงพอใจทุกด้าน / จำนวนงานทั้งหมดที่ประเมิน **3. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดประเมินความพึงพอใจ 4 งาน ได้แก่ งานทะเบียน งานขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล และงานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ โดยสถาบันการศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจแล้วปรากฏว่าได้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละงานตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 75 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80 และร้อยละ 90 คำนวณ = 295 / 4 = 73.75% คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน
2. การบริการประชาชนในวันหยุดราชการ หรือนอกเวลาราชการ หรือออกหน่วยบริการเคลื่อนที่ ☐ ในวันหยุดราชการ และนอกเวลาราชการ ☐ มีการให้บริการในวันหยุดราชการ ☐ มีการให้บริการนอกเวลาราชการ ☐ ไม่มีการให้บริการ **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	3 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์หรืออาทิตย์) หรือนอกเวลาทำงานปกติในรอบปีที่เสนอขอรับการประเมิน ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น - คำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ - ประกาศประชาสัมพันธ์ - แบบคำร้องยื่นเรื่องต่าง ๆ - รูปถ่าย - ฎีกาเบิกจ่ายงบประมาณ ฯ ล ฯ **2. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดให้บริการในวันหยุดราชการ เฉพาะวันเสาร์ เวลา 08.30 – 12.00 น. ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2558 เป็นต้นไป เฉพาะงานทะเบียนเท่านั้น คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ 3.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนทราบ ☐ มี 5 ช่องทางขึ้นไป ☐ มี 2 – 4 ช่องทาง ☐ ไม่มี	 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือการประชาสัมพันธ์ หรือการประชาพิจารณ์เรื่องต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อ โดยจะต้องเป็นการเผยแพรในรอบปีที่ขอรับการประเมิน ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ทาง Facebook , Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิตอล ➢ เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายโปสเตอร์ ➢ ประกาศ ➢ การประชาพิจารณ์ ➢ การเผยแพร่ผ่านวิทยุ โทรทัศน์ เสียงตามสาย นสพ. ➢ การจัดงานแถลงข่าว ฯ ล ฯ **2. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเป็นประจำผ่านช่องทาง ได้แก่ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน สื่อประชาทางจอภาพดิจิตอล และเสียงตามสาย คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน
3.2 การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของประชาชน ☐ มีช่องทาง ☐ ไม่มีช่องทาง **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**	 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำ ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ทาง Facebook , Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ ➢ ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ สายด่วน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			ฯ ล ฯ **2. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ และตู้รับฟังความคิดเห็น คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน
3.3 การนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว ☐ มี ☐ ไม่มี	1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปดำเนินการวางแผน หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและเหมาะสมหรือไม่ และดำเนินการแก้ไขอย่างไร เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ ข้อร้องเรียนของประชาชน ▸ ผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา ▸ รูปถ่าย ▸ หนังสือแจ้งถึงผู้ร้องให้ทราบ **2. ตัวอย่าง** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2558 ว่าถนนเข้าหมู่บ้านไม่มีไฟทางสาธารณะ และหญ้ารกอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นได้ ต่อมาสัปดาห์ถัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปติดไฟทางสาธารณะ และตัดหญ้าริมทาง พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน
4. ระดับความสำเร็จของโครงการดีเด่นตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี อปท. ดำเนินการเสนอโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญของท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการต่อคณะกรรมการจังหวัด และดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด **4.1 ความโดดเด่นและความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ**			**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากโครงการดีเด่นหรือสำคัญของ อปท. ที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการจังหวัด โดยโครงการที่เสนอต้องเป็นโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญ และมีลักษณะเป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความยั่งยืนต่อเนื่อง สำหรับเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่กำหนด **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.1.1 ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ ☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 4 ข้อขึ้นไป ☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 3 ข้อ ☐ เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 2 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าว (นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	1 0.75 0.50 0		**เกณฑ์การประเมิน** 1.1 เป็นโครงการที่ อปท. ได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นใหม่ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากการดำเนินงานของ อปท. อื่นในเขตจังหวัด 1.2 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน โดยมีจำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการมากพอหรือเป็น/สำคัญพอที่จะแสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และคุ้มค่า 1.3 เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน/ภาคประชาชน ในการตัดสินใจร่วมกันและร่วมมือกันในการดำเนินงานกับ อปท. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 1.4 เป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับ อปท. หน่วยงาน/องค์กร ต่าง ๆ ได้ 1.5 เป็นโครงการที่ได้รับสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการรับร้องจากทางราชการ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น › โครงการ และรายละเอียด › แผนพัฒนาสามปี › รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ › รายงานการประชุม ของชุมชน หรือภาคประชาชน › เป็นศูนย์การเรียนรู้ › หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา › ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน › ใบแสดงการรับรางวัล
4.1.2 ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ ☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 5 ข้อขึ้นไป ☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 3 – 4 ข้อ ☐ มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการไม่เกิน 2 ข้อ ☐ ไม่มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน	1 0.75 0.50 0		**เกณฑ์การประเมิน** 1. ความไม่พร้อมของพื้นที่ในการดำเนินงาน 2 ต้องทำความตกลงหรือขอความร่วมมือกับประชาชน หน่วยงานอื่น หรือพื้นที่ข้างเคียง 3. มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ 4. ต้องมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 5. ต้องบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัด งบประมาณ หรือบุคลากร 6. ต้องได้รับการรับรองการประเมินมาตรฐานจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			7. เป็นโครงการที่มีความยุ่งยากหรือมีข้อจำกัดนอกเหนือจากปัจจัยข้างต้นระบุ..... เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ บันทึกความร่วมมือ (MOU) ▸ ข้อบัญญัติท้องถิ่น ▸ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ▸ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ▸ ผู้รับผิดชอบโครงการ ▸ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน
4.2 ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม **4.2.1 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์** ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์เกินกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 80 – 90 ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 70 – 80 ☐ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 70	1 0.75 0.50 0		เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ รายชื่อผู้เข้าร่วมตามกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ ▸ การยืนยันข้อมูลจากผู้นำท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ▸ ผลลัพธ์ของโครงการ
4.2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินโครงการ ☐ประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ☐มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนโดยคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ ☐มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ ☐ไม่มีการดำเนินการใด ๆ	1 0.75 0.50 0		เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▸ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ▸ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.2.3 การนำผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน โปรดระบุเรื่อง..... ☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุง จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป ☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุง จำนวน 2 เรื่อง ☐ นำผลการประเมินไปปรับปรุง จำนวน 1 เรื่อง ☐ ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	0.50 0.40 0.30 0		☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อเสนอแนะ และปัญหาในการดำเนินโครงการ ➢ ผลการแก้ไขปัญหา
4.2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ☐ มีการขยายผล หรือเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ อปท. อื่น ☐ มีการแลกเปลี่ยนรู้หรือขยายผลภายในองค์กร ชุมชน โดยมีการนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ☐ มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานองค์ความรู้ต่อสาธารณะ ☐ ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ อปท. อื่น	0.50 0.40 0.30 0		☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ เป็นศูนย์การเรียนรู้ ➢ เผยแพร่ผลงานทางวิทยุ โทรทัศน์ เว็ปไซด์ ➢ หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น ➢ หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้
4.2.5 เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. ☐ มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบันทึกข้อตกลง (MOU) ☐ มีเครือข่ายพหุภาคี (ภาคประชาชน หน่วยงาน/องค์กร) เพื่อดำเนินโครงการระหว่างพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ☐ มีความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. และมีความต่อเนื่อง ☐ ไม่มีความร่วมมือ	1 0.75 0.50 0		☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ บันทึกข้อตกลง (MOU) ➢ รายชื่อเครือข่าย หน่วยงาน หรือองค์กรที่เข้าร่วม **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.3 ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ **4.3.1 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ** ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงินเหลือจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 5 ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ☐ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	0.50 0.40 0.30 0		☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ โครงการและรายละเอียดเป้าหมาย **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**
4.3.2 ความยั่งยืนของโครงการ ☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 3 ข้อ ☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 2 ข้อ ☐ มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 1 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการต่อเนื่อง	0.50 0.40 0.30 0		**เกณฑ์การประเมิน** 1. มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรเข้ามารับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2 สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลหรือเผยแพร่ไปสู่สาธารณะในระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ 3. มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องโดยไม่รับค่าตอบแทน ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือหน่วยงาน ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ เป็นศูนย์เผยแพร่การเรียนรู้
4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน **4.4.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้ ร่วมคิด/ร่วมวางแผน และร่วมดำเนินงานโครงการ** ☐ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางขั้นตอนของการดำเนินโครงการ	0.50		☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนผังขั้นตอนการดำเนินโครงการ ➢ รายงานการประชุมเวทีประชาชน ➢ หนังสือเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ ➢ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เสียงตามสาย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
☐ ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้ความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของ อปท. ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ☐ ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ☐ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในโครงการ	0.40 0.30 0		
4.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ดำเนินการได้ 3 ข้อ ☐ ดำเนินการได้ 2 ข้อ ☐ ดำเนินการได้ 1 ข้อ ☐ ไม่มีการดำเนินการใด	 0.50 0.40 0.30 0		**เกณฑ์การประเมิน** 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินโครงการ โดยมีประชาชนร่วมเป็นกรรมการ 2 มีการติดตามประเมินผลโครงการโดยคณะกรรมการ 3. มีการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน/องค์กรชุมชน (ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ) เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น • คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ • รายงานการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการ • รายงานการติดตามประเมินผลของของภาคประชาชน องค์กร หรือชุมชน **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

คะแนนเต็ม	15
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. การประหยัดพลังงาน(ค่าไฟฟ้า) โดยลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน ☐ ลดลงร้อยละ 10 ☐ ลดลงร้อยละ 6 ขึ้นไป ☐ ลดลงร้อยละ 2 ขึ้นไป ☐ ลดลงไม่เกินร้อยละ 2 (นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน) ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	3 2 1 0		**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากการประหยัดค่าไฟฟ้าเทียบกับค่ามาตรฐานที่ได้จากการประมวลผลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดย อปท. ต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลด้านพลังงานผ่าน WWW.e-Report.energy.go.th เป็นประจำทุกเดือน และครบทุกขั้นตอนที่กำหนด เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น › ผลคะแนนประเมินจาก WWW.e-Report.energy.go.th › ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่ › ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า **2. สูตรการคำนวณ** =(90%ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง / ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง	
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภา 3 วาระ ภายในเดือน ส.ค. ☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภา 3 วาระภายในเดือน ก.ย. ☐ ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายใน 15 ส.ค. ☐ เสนอสภาท้องถิ่นหลังวันที่ 15 ส.ค.	3 2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น › หนังสือยื่นเสนอญัตติ › รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น › ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ☐ เสร็จภายในเดือนมิถุนายน ☐ เสร็จหลังเดือนมิถุนายน	2 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอแผนพัฒนาประจำปีต่อสภาท้องถิ่นภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			▷ หนังสือยื่นเสนอ ▷ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ▷ แผนพัฒนาประจำปี
4. ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าสูงสุด ☐ มีเงินเหลือจ่าย ☐ ไม่มีเงินเหลือจ่าย	 3 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลประกาศจัดซื้อจัดจ้างของงบลงทุนที่มีมูลค่าวงเงินโครงการสูงสุดในปีที่ขอรับการประเมิน ว่ามีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▷ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ▷ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ▷ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
5. ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e - LAAS) ☐ มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ☐ มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วน และจัดทำย้อนหลังไม่เกิน 6 เดือน ☐ มีการบันทึกข้อมูลย้อนหลังแต่ไม่เป็นปัจจุบัน ☐ มีการบันทึกข้อมูลอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ☐ ไม่มีการบันทึกข้อมูล	 4 3 2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e - LAAS) ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน ทุกระบบว่าข้อมูล จำนวนครบถ้วน และเป็นปัจจุบันหรือไม่ ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ▷ รายงาน หรือเอกสารที่พิมพ์จากระบบ e - LAAS ▷ โปรแกรม e - LAAS **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
1. การบริหารทรัพยากรบุคคล 1.1 มีนโยบายและกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์	2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากการจัดทำนโยบายและและกลยุทธ์ในด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยพิจารณาเชิงคุณภาพ ดังนี้ 1. มีกระบวนการการจัดทำ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก (SWOT) ตลอดจนการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร 2. มีนโยบายด้านโครงสร้างการบริหาร นโยบายเกี่ยวกับผลผลิตหรือประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคล 3. มีนโยบายด้านอัตรากาลังและการบริหารอัตรากำลัง 4. มีนโยบายด้านการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ หรือองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น - แผนอัตรากำลังสามปี - จากการชี้แจง หรืออธิบายขั้นตอนการจัดทำจากผู้รับผิดชอบ
1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี ดังนี้ 1. มีการดำเนินการตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี 2. มีการวิเคราะห์ค่างาน และจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน 3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และใช้ประกอบการสรรหา แต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง 4. มีการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ(Productivity) และกระบวนการทำงาน (Workflow analysis) 5. มีการสำรวจและปรับปรุงสวัสดิการในองค์กร 6. มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี 7. มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ แผนอัตรากำลังสามปี ➢ การชี้แจง หรืออธิบายผลสำเร็จจากผู้รับผิดชอบ ➢ สวัสดิการภายในองค์กรนอกเหนือจากของทางราชการ ➢ หลักฐานการสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ดังนี้ 1. มีการนำสมรรถนะมาใช้ประกอบในการพัฒนา 2. มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม (Training Needs Assessment) 3. มีการจัดทำแผนฝึกอบรมรายตำแหน่ง (Training Roadmap) และมีการดำเนินการตามแผนจริงครอบคลุมอย่างน้อย 80% ของบุคลากรทั้งหมด 4. มีการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม 5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม (Return on Investment in Training) 6. มีกระบวนการจัดทำแผนงานด้าน KM ที่เหมาะสมกับองค์กร เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนการฝึกอบรม ➢ จากการชี้แจงหรืออธิบายจากผู้รับผิดชอบ ➢ ข้อมูลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ➢ KM ของ อปท. ➢
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคล ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้ 1. มีช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 2. มีกิจกรรมส่งเสริม หรือช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆ ในกรณีที่มีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมด้านทรัพยากรบุคคล 3. มีการสนับสนุนด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4. มีกิจกรรมพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคล 5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กรเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			ตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ โครงการหรือกิจกรรม รูปถ่าย ➢ ข้อเท็จจริงสถานที่ทำงาน ➢ หนังสือร้องเรียน
2. การจัดการสารสนเทศ **2.1 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการ** ของ อปท. ☐ มีระบบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ☐ มีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรแต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ☐ ไม่มีระบบที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร	3 2 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1. มีระบบการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร 2. มีระบบการรายงานผล และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย 3. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร และจัดการความเสี่ยง 4. มีการนำระบบสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน 5. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้าน Competency ของบุคลากรทุกตำแหน่งที่องค์กรต้องการและที่บุคลากรทุกคนมีอยู่ (Competency Inventory) 6. มีระบบสารสนเทศที่เก็บข้อมูลทะเบียนประวัติบุคลากรอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 7. ระบบสารสนเทศที่สามารถ Share ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกองค์กรได้ 8. มีการนำระบบสารสนเทศมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (เช่น การลดขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานและผู้รับบริการภายในองค์กร หรือลดต้นทุนการผลิตหรือต้นทุนการให้บริการ) 9. มีระบบ Back Office ที่สามารถ Share ข้อมูลระหว่างหน่วยงานอื่นภายในองค์กรได้ 10 มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			➢ การแสดงผลรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศ
2.2 มีการจัดแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan) ☐ มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศของ อปท. ☐ ไม่มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ	2 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.3 มีระบบฐานข้อมูลที่รวดเร็วและค้นหาข้อมูลได้โดยง่าย ☐ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย และจัดอย่างเป็นระบบ ☐ ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ	2 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 1. สามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 2. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้) 3. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้ประกอบการสื่อสารองค์ความรู้จริง) 4. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของ อปท. ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ➢ ตรวจสอบการใช้งานจริง ➢ ตัวอย่างฐานข้อมูลจากระบบ
3. การลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ให้ อปท. ดำเนินการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 โครงการ เสนอต่อนายก อปท. เห็นชอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัด ดังนี้			**(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** **ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น**

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
3.1 การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน ☐ มีการมอบอำนาจ ☐ ไม่มีการมอบอำนาจ	1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่ง การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบ อนุญาต หรืออนุมัติ ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ โครงการ และรายละเอียด ➢ คำสั่ง ➢ ฐานกฎหมาย หรือกฎที่มอบอำนาจ
3.2 การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ☐ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน แต่ไม่มีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลา ☐ ไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน	2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการดังกล่าว ✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ โครงการ และรายละเอียด ➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานที่เป็นปัจจุบัน ➢ รายงานการประชุม ➢ สรุปผลการดำเนินงาน
3.3 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 5 ช่องทางขึ้นไป ☐ มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 1 - 4 ช่องทาง ☐ ไม่มีช่องทางการอำนวยความสะดวก **(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)** ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	2 1 0		**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีช่องทางอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างไร ดังนี้ 1. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนยื่นเรื่องติดต่อราชการ 2. มีระบบการยื่นเรื่องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้รับผิดชอบคอยให้คำแนะนำในการติดต่อ 4. มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำการหรือช่วงพักเที่ยง หรือในวันหยุดราชการ 5. มีกล่อง / ตู้รับฟังความคิดเห็น 6. มีแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ และตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น ➢ แผนผังขั้นตอนการยื่นเรื่อง ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการยื่นเรื่อง ➢ จุดติดตั้งกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ จุดกรอกคำร้องและตัวอย่าง ➢ คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนที่คณะกรรมการจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกัน
ตามตัวชี้วัดที่ ๖ ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด
ในมิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
ของแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปี
สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘
(ตามมติการประชุม ก.อบต.จังหวัดยะลา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
๖.๑ ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ☐ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ☐ ไม่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	 ๑ ๐		**๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ - เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล ➢ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ฎีกาเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ ภาพถ่าย **๒. ตัวอย่าง** ๒.๑ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๒.๒ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ๒.๓ โครงการด้านคุณภาพชีวิต
*** หากไม่มีความสอดคล้องก็ไม่ต้องพิจารณาข้อ ๖.๒ ข้อ ๖.๓ และข้อ ๖.๔**			
๖.๒ ระยะเวลากับผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ☐ ดำเนินการเบิกจ่าย หรือส่งใช้เงินยืมภายใน ๕ วันทำการ ☐ ดำเนินการเบิกจ่าย หรือส่งใช้เงินยืมภายใน ๗ วันทำการ ☐ ดำเนินการเบิกจ่าย หรือส่งใช้เงินยืมภายใน ๑๐ วันทำการ ☐ ดำเนินการเบิกจ่าย หรือส่งใช้เงินยืมภายใน ๑๕ วันทำการ ☐ ดำเนินการไม่สำเร็จหรือเบิกจ่ายหรือส่งใช้เงินยืมหลัง ๑๕ วันทำการ	 ๑ ๐.๗๕ ๐.๕๐ ๐.๒๕ ๐		**๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากระยะเวลากับผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ - เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล ➢ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ฎีกาเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ➢ หลักฐานการส่งใช้เงิน ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ ภาพถ่าย **๒. ตัวอย่าง** ๒.๑ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๒.๒ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ๒.๓ โครงการด้านคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
๖.๓ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม ☐ ผลสัมฤทธิ์ตามกลุ่มเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ☐ ผลสัมฤทธิ์ตามกลุ่มเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ☐ ผลสัมฤทธิ์ตามกลุ่มเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ☐ ผลสัมฤทธิ์ตามกลุ่มเป้าหมายคิดเป็นต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	๑ ๐.๗๕ ๐.๕๐ ๐		**๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ - เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล ➢ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ฎีกาเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ บัญชีลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ➢ ภาพถ่าย **๒. ตัวอย่าง** ๒.๑ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๒.๒ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ๒.๓ โครงการด้านคุณภาพชีวิต
๖.๔ การประเมินผลโครงการ/กิจกรรมจากกลุ่มเป้าหมาย ☐ ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ☐ ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ☐ ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ☐ ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ☐ ระดับความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	๒ ๑.๕๐ ๑ ๐.๕๐ ๐		**๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** พิจารณาจากการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ - เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล ➢ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ฎีกาเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ ผล/รายงานการประเมินและติดตามผล ➢ รายงานผลสำรวจความพึงพอใจที่ประเมินโดย อบต.เองหรือหน่วยงานอื่น ➢ ภาพถ่าย **๒. ตัวอย่าง** ๒.๑ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๒.๒ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ๒.๓ โครงการด้านคุณภาพชีวิต ฯ ล ฯ